

Explorando visiones compartidas y procesos alternativos en la Reserva de la Biosfera de Urdaibai (País Vasco)

J. Alberdi Bidaguren^{1,3,4,*}, E. Areskurrinaga Mirandona^{2,3}, M. Oiangueren Idigoras⁴

(1) Facultad de Derecho (UPV/EHU). Manuel Lardizabal Ibilbidea, 2, 20018 Donostia, País Vasco.

(2) Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales UPV/EHU. Lehendakari Agirre, 81 48015 Bilbao, País Vasco.

(3) HEGOIA, Instituto de Estudios de Desarrollo y Cooperación Internacional, Avda. Lehendakari Agirre, 83, 48015 Bilbao, País Vasco.

(4) Gernika Gogoratuz, Centro de Investigación por la Paz. Artekalea 1, 1º 48300 Gernika-Lumo, País Vasco.

* Autor de correspondencia: J. Alberdi Bidaguren [jokin.alberdi@ehu.eus]

> Recibido el 30 de enero de 2020 - Aceptado el 18 de marzo de 2020

Alberdi Bidaguren, J., Areskurrinaga Mirandona, E., Oiangueren Idigoras, M. 2020. Explorando visiones compartidas y procesos alternativos en la Reserva de la Biosfera de Urdaibai (País Vasco). *Ecosistemas* 29(1):1940. <https://doi.org/10.7818/ECOS.1940>

En el marco del proyecto "Territorios en Conflicto: Investigación, formación y acción para el fortalecimiento de las capacidades y la construcción de vida" se ha realizado un proceso participativo y un mapeo de problemas, retos y colectividades activas en la Reserva de la Biosfera de Urdaibai.

Este artículo presenta los primeros resultados de esta investigación que, partiendo de un marco propio de análisis que subraya la agencia y liderazgos colectivos, constata la necesidad de espacios deliberativos y unas relaciones de poder más horizontales, e identifica los principales conflictos socio-ambientales del territorio. En un escenario de planes que suponen importantes amenazas al desarrollo humano sostenible de Urdaibai, en esta primera aproximación, se ha determinado una escasa visión compartida sobre el futuro y la gestión de esta Reserva de la Biosfera, y un escaso conocimiento mutuo entre los actores, si bien también se detectan interesantes iniciativas sociales y espacios comunes para la deliberación.

Palabras clave: gestión socio-ambiental; desarrollo territorial; reserva de la biosfera; participación comunitaria

Alberdi Bidaguren, J., Areskurrinaga Mirandona, E., Oiangueren Idigoras, M. 2020. Exploring shared visions and alternative processes in Urdaibai Biosphere Reserve in the Basque Country. *Ecosistemas* 29(1):1940. <https://doi.org/10.7818/ECOS.1940>

A participatory process and mapping of problems, challenges and active communities in the Urdaibai Biosphere Reserve has been carried out in the framework of the project "Territories in Conflict. Research, training and action for capacity-building and life building".

This article presents the first results of this research based on an analysis framework that highlights the collective agency and leadership, confirms the need for deliberative spaces and more horizontal power relations, and identifies the main socio-environmental conflicts in the territory. In a scenario of plans that mean significant threats to sustainable human development in Urdaibai, in this first approach, a scarce shared vision on the future and management of this Biosphere Reserve and little mutual knowledge between the actors has been determined, although, interesting social initiatives and common spaces for deliberation are also detected.

Key words: socio-environmental management; territorial development; biosphere reserve; community participation

Introducción

La crisis industrial y el retroceso agrícola y pesquero de la comarca coincidió con la protección de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai en la década de los 80. Los sucesivos planes y propuestas de desarrollo comarcal no cumplieron con las expectativas para sus habitantes. Al contrario, la protección medioambiental se ha percibido mayoritariamente como un obstáculo para el desarrollo económico, y que la comarca se convierta en un reclamo residencial para foráneos con recursos económicos, y en una especie de suburbio de Bilbao a dónde buena parte de sus habitantes tienen que marchar diariamente a trabajar. Ante esta realidad y la insuficiencia de respuestas por parte de las administraciones a otra serie de conflictos socio-ambientales, en Urdaibai ha existido conocimiento sobre los impactos, conciencia crítica, y acción e incidencia de colectivos sociales que han planteado resistencias y alternativas. Ahondar en el conocimiento sobre estas respuestas colectivas que proponen alternativas de vida para Urdaibai es el objetivo central de esta investigación.

En el proyecto internacional "Territorios en Conflicto" (<https://territoriolab.org/>) coordinado por Gernika Gogoratuz y financiado por la Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo se busca promover procesos de investigación, formación e incidencia en relación a los impactos de los "megaproyectos" y planes desarrollistas en tres territorios: Cajamarca/Tolima en Colombia ([Espinosa et al. 2019](#)); Cabo Delgado en Mozambique ([Cunha et al. 2019](#)); y Reserva de la Biosfera de Urdaibai (RBU) en el País Vasco ([Arana et al. 2019](#)).

Un equipo de 25 personas, a partir de un enfoque de desarrollo local humano y sostenible ([Dubois 2015](#); [Bermejo 2014](#); [Guridi y P. de Mendiguren 2014](#); [Zurbano et al. 2014](#); [Jubeto y Larrañaga 2016](#); [Alberdi 2016](#)); y con una metodología experimental propia ([Dubois 2015](#); [Santos 2018](#); [Cunha y Casimiro 2019](#)), está estudiando cuatro ejes de impacto específicos (acceso a la tierra, sostenibilidad, desigualdades de género, e identidad cultural) y acompañando procesos participativos para fortalecer las capacidades colectivas, las resistencias y alternativas de vida de las comunidades frente a la acción transnacional y los planes "desarrollistas" de sus autoridades.

En el caso de la RBU, profesorado de la UPV/EHU, junto al equipo de Gernika Gogoratuz y activistas socio-ambientales, están trabajando en un proceso participativo para conocer las capacidades sociales presentes en el territorio, las relaciones y alianzas entre las colectividades de base, y su incidencia y potencial de respuesta ante fenómenos y necesidades de las comunidades y de la comarca.

Área de estudio y diagnóstico inicial

En la última década, un grupo de investigación de HEGOIA, Instituto de Estudios de Desarrollo y Cooperación Internacional (UPV/EHU) ha ido elaborando un marco teórico y metodológico que, comúnmente, ha sido reconocido con el nombre de Desarrollo Humano Local Sostenible (DHLS) <http://www.dhls.hegoia.ehu.eus/>

Se trata de un enfoque normativo del bienestar (o estar bien), que no olvida la articulación local-global, que recoge aportes del feminismo y que, desde la diversidad, la convivencia, la participación de los sectores tradicionalmente excluidos, y la puesta en valor del conocimiento y sabiduría de los propios actores, trata de fortalecer las capacidades colectivas, las resistencias y alternativas de vida que plantean las propias comunidades que habitan un territorio. Dentro del marco teórico-analítico de "Territorios en Conflicto" (Alberdi et al. 2019), hay una serie de elementos que se consideran relevantes para explorar las visiones compartidas y las propuestas para mejorar la vida de las personas, y proteger la RBU. Entre ellos, destacamos los siguientes elementos:

i. La agencia colectiva y la búsqueda de bienestar en los territorios

Para avanzar en las dinámicas de los procesos de cambio son necesarias propuestas alternativas con contenido normativo, es decir, que formulen objetivos posibles y viables en función de la construcción de sociedades más justas. Como recogen los trabajos de Baser y Morgan (2008) y Woodhill (2010), la dimensión colectiva es central, ya que el cambio de instituciones, valores, actitudes y creencias solo es posible a través de la agencia de las estructuras sociales, políticas y económicas de cada sociedad. Hay que conocer a fondo el contexto y el funcionamiento de las instituciones formales e informales, las relaciones entre las personas, los grupos y todos los actores que actúan en la comunidad para promover esos cambios deseables (Dubois 2015; 2019). Es en estos espacios locales como Urdaibai, donde se da una compleja combinación de historia, cultura, geografía, recursos, conocimiento e instituciones, y donde hay posibilidades de construir proyectos comunes desde el territorio y la comunidad, conectados con los niveles hacia arriba (Estados, regiones, globalización).

ii. Narrativas alternativas al progreso capitalista e imaginar desde otros conocimientos

Lederach (2007), uno de los expertos internacionales más reconocidos en los estudios de Paz destaca la importancia de la imaginación moral en sociedades que han sufrido la violencia y que quieren caminar hacia un cambio social constructivo. Este autor destaca la importancia del aprendizaje inductivo, a través de los hallazgos inesperados, el aporte de las narrativas y de los paisajes sonoros, y la capacidad de imaginarnos en una red de relaciones entendiendo la complejidad más allá de las polaridades duales, confiando en los actos creativos y asumiendo los riesgos para avanzar hacia escenarios mejores. En este proyecto, desde un conocimiento situado, hemos aprendido la importancia de contar de manera distinta la realidad ante los relatos totalizadores dominantes (Garcés 2017; Cunha et al. 2019).

María Oianguren (2019) señala que esos conocimientos que parten del sufrimiento y la vivencia experimentada en la cotidianidad del territorio y de sus estructuras de poder, tienen que ser tenidos en cuenta para cuestionar las narrativas dominantes subsumidas a la lógica del capital, y mostrar que hay otras aproximaciones epistemológicas y prácticas alternativas capaces de alterar la metáfora del progreso capitalista y de superar esas lógicas

binarias. En Urdaibai, este grupo de personal investigador de la UPV/EHU y de activistas que son parte del tejido asociativo de la comarca ha comprobado que existen conocimientos y metodologías para el avance colectivo. En el proceso de participación se han identificado algunas prácticas comunitarias que son capaces de construir sus propias narrativas e imaginar alternativas socio-ambientales y culturales.

iii. Avanzar en unas relaciones de poder más simétricas a través de nuevos espacios deliberativos e inclusivos

Para comprender las relaciones de poder de un territorio no es suficiente analizar el funcionamiento formal institucional. Como viene haciendo el feminismo, hay que poner el énfasis central en lo relacional, en los funcionamientos del poder y en las maneras en que factores como la clase social, la raza, el género, la discapacidad y otros reducen o evitan el empoderamiento de las personas y de su agencia (Young 2000; Martínez-Palacios 2017).

Se hace inaplazable el construir estrategias para resistir y superar los conflictos generados por el sistema dominante. Para ello, en primer lugar, sin dejarse paralizar por la desafección política, hay que superar el sometimiento, combinando la movilización contra las decisiones abusivas de las élites con la creación de espacios públicos donde trabajar las alternativas de vida que cuestionan los planes "desarrollistas". En segundo lugar, este empoderamiento colectivo y la construcción de sujetos políticos requieren de la implicación de los sectores invisibilizados y excluidos. Son necesarias las alianzas entre quienes sufren opresiones y discriminaciones, y sectores privilegiados que están dispuestos a hacer renuncias. En tercer lugar, hacen falta empoderamientos, liderazgos y capacidades colectivas y sustituir las viejas fórmulas de representación. Y finalmente, hay que dejar atrás los modelos de gobernanza actuales, y construir unas relaciones más horizontales, donde las alianzas sociales puedan proponer alternativas a las propuestas dominantes (DLP 2018; Alberdi 2019).

En Urdaibai se identifican liderazgos y capacidades colectivas en determinadas articulaciones sociales ante las propuestas institucionales que no tienen en cuenta a la ciudadanía, aunque también se constata que hay sectores marginalizados a los que no se les escucha y, frente a la búsqueda de espacios más colaborativos, se imponen la confrontación ante las administraciones, y el menosprecio de éstas a las propuestas sociales.

iv. Fortalecer las capacidades colectivas frente a los megaproyectos

Muchas de las iniciativas que se proponen para nuestros territorios pueden tener funestos impactos socio-ambientales, por eso son importantes las respuestas sociales y comunitarias que defienden la vida, el trabajo y el bien común. Partir de lo cotidiano, construir una narrativa positiva, elaborar una propuesta desde la interseccionalidad de las opresiones, resistir en alianza, crear alternativas con mirada estratégica a largo plazo, disputar y concertar, aglutinar a actores diversos, sin olvidar la conexión local-global, son algunas claves para hacer frente a esas propuestas dominantes "desarrollistas". Si bien hay mucho camino que recorrer en el fortalecimiento de capacidades en Urdaibai, en algunos de los ejemplos que se apuntan en los resultados, se identifican algunas buenas prácticas a tener en consideración.

v. Desde un conocimiento situado. Un diagnóstico de partida compartido por el equipo investigador

Resulta muy pretencioso construir marcos de análisis acabados de economía política para el desarrollo. No puede haber propuestas cerradas. Si el objetivo es analizar las instituciones sociales y políticas fuertes con capacidad de resolver los problemas de la gente en unos territorios donde existen pluralidad de actores, culturas, valores, creencias e identidades, es imposible aspirar a marcos analíticos que atrapen toda la complejidad y, menos aún, pretender que su aplicación pueda ser universal.

Comprender el funcionamiento de las sociedades a partir de la agencia colectiva de sus sujetos protagonistas en su empeño de mejorar, implica dejar atrás narrativas “desarrollistas” y construir unas nuevas, basadas en la justicia, la convivencia y el bienestar colectivo (Dubois 2015; Alberdi 2019), a través de marcos de aprendizaje feministas que incorporen otros saberes válidos y contrahegemónicos, que permiten identificar acciones emergentes que estructuran formas alternativas y emancipadoras de ser y de vivir (Santos 2018; Cunha et al. 2019).

La recogida y análisis de datos se ha realizado a través de una serie de talleres participativos con actores sociales referenciales de la comarca y de unas entrevistas que se explican posteriormente. El punto de partida ha sido un breve diagnóstico que se elaboró a partir del análisis de las principales obras de referencia y estudios sobre Urdaibai de las últimas décadas y, sobre todo, del conocimiento propio sobre el contexto y las subjetividades de cada una de las personas activistas y académicas que componen el grupo de investigación de Urdaibai de este proyecto de Territorios en Conflicto, y que están comprometidas con el cambio social de la comarca. El análisis crítico de los principales enunciados resultado de esos talleres y entrevistas ha corroborado, en buena medida, esta breve contextualización sobre Urdaibai elaborada por el equipo investigador (Arana 2019) y que, de manera resumida, se presenta a continuación.

A partir de la crisis de su industria, en la década de los 70 y 80 del siglo pasado, el retroceso del sector agrícola y la crisis del sector pesquero y la nueva protección medio ambiental (declaración de Reserva de la Biosfera por la UNESCO en 1984 y la Ley de Protección y Ordenación de la RBU (Euskadi 1989)), la comarca ha sido objeto de un sinfín de planes de ordenación y desarrollo territorial. Pero ninguna de estas iniciativas ha sido capaz de crear unas expectativas de futuro y de mejora de la sostenibilidad de la vida para sus habitantes.

Pareciera que la comarca se está convirtiendo en una ciudad dormitorio, donde diariamente miles de personas salen a trabajar a otras comarcas, o en un espacio residencial para las personas con poder adquisitivo. Además, a causa de la desinformación e informaciones y mensajes contrarios al proyecto de Urdaibai, la población local percibe la protección ambiental de la Reserva de la Biosfera como un obstáculo para el desarrollo económico, y para la búsqueda de soluciones habitacionales para la población local.

El sector rural ha mantenido en parte su diversidad paisajística, su cultura e identidad local, su oferta de productos sanos y de calidad, una cierta articulación del sector agro-pesquero local, pero las y los jóvenes agricultores y las mujeres, en tanto que tienen dificultades para acceder a la tierra, no tienen muchas expectativas para poder llevar adelante sus proyectos de agricultura campesina, ecológica y soberanía alimentaria.

En el ámbito económico-empresarial, no se ha aprovechado el potencial de los sectores industriales tradicionales (sector cubertería, conservas de pescado, productos de la madera, mecánico...), ni se han implementado nuevas actividades económicas reseñables.

El turismo, el ocio, la naturaleza y la cultura se han convertido en los ejes sobre los que ha pivotado la mayoría de las iniciativas de desarrollo que se ha propuesto para la comarca. Estas iniciativas impulsadas por colaboraciones entre el sector público (Diputación Foral de Bizkaia y Gobierno Vasco) y el privado son las que han centrado las expectativas de grandes inversiones en la comarca (ampliación del puerto de Bermeo; mejora de las comunicaciones con Bilbao a través del túnel de Sollube y la conclusión del corredor de Oka; Museo Guggenheim-Urdaibai; potencial turístico de San Juan de Gaztelugatxe...). Sin embargo, en este momento, la mayoría de ellas, parecen estar paralizadas o retrasadas ante las dificultades financieras y otras prioridades de las instituciones públicas. Por otra parte, estos megaproyectos culturales y de ocio han sido cuestionados por importantes sectores sociales y académicos que insisten en otras claves de desarrollo y bienestar para la comarca.

En el ámbito medioambiental, resulta preocupante que la RBU aún presente las aguas del estuario contaminadas por aguas fecales e industriales, ya que la ejecución del Plan de Saneamiento de Urdaibai lleva décadas de retraso. Asimismo, el abastecimiento de agua de la comarca está en serios apuros, los ríos y arroyos están sobreexplotados y, por tanto, es urgente buscar una solución planificada. Por otro lado, si bien se han ordenado y regulado -con sus más y menos- los usos constructivos en este espacio de relevancia internacional, en el caso de la actividad forestal los cultivos madereros campan a sus anchas con la expansión del monocultivo del pino radiata y el eucalipto.

Pero la zona de Gernika es también una zona de organización de la clase trabajadora, de cooperativas, de espacios de creación social y cultural como Astra... y que cuenta con experiencias de resistencia y alternativas al modelo hegemónico. La capacidad de creación de alternativas se pone de manifiesto en el surgimiento de distintas plataformas y movimientos sociales que se plantean planes alternativos en base a criterios de justicia social y sostenibilidad medioambiental.

Metodología

En esta primera fase de investigación, y tomando como base este primer diagnóstico sintético compartido por el equipo, se recogió información para elaborar el marco actual de los agentes de la comarca, e iniciar una reflexión colectiva y compartida con personas referenciales de la zona, analizando los principales conflictos y retos ambientales, culturales, económicos, sociales y políticos de Urdaibai. En concreto, se trataba de intercambiar miradas sobre la realidad de la RBU, sus principales problemas y retos, así como sus resistencias y alternativas. No se pretendía un mero catálogo de problemas, sino de conocer mejor la realidad, las posibilidades de influir, y las capacidades de los actores presentes en el territorio.

Entre junio del 2018 y enero del 2019 se llevaron a cabo cuatro talleres (dos en Gernika, uno en Bermeo y otro específico de jóvenes) con un amplio y diverso grupo de agentes de la comarca que generó información, conocimiento y recursos para para identificar experiencias emancipadoras frente a las propuestas mercantilistas y desarrollistas que se están llevando a cabo. Estos talleres, con líderes/as comunitarias provenientes del ámbito económico, social, medioambiental y cultural, seleccionados en base al amplio conocimiento y contactos personales del grupo de investigación, se complementaron con una ronda de entrevistas con personas destacadas por su trayectoria en el ámbito político, administración pública y sector privado, con la intención de contrastar los resultados de los talleres y detectar nuevas iniciativas, dinámicas de colaboración y proyectos que pudieran ser compartidos entre actores sociales y administraciones.

En los talleres participativos y en las entrevistas realizadas se identificaron los principales problemas, conflictos, retos, discursos y prácticas alternativas, tratando de articular un proceso donde actores con capacidad de pensar y actuar, se relacionaron y pusieron en común sus preocupaciones e iniciativas.

Resultados

En esta primera fase de la investigación, hay una serie de aspectos generales que han sido señalados de forma reiterativa por las personas participantes en los distintos talleres:

- Una sensación generalizada de que no hay una estrategia para el desarrollo integral de Busturialdea-Urdaibai. Hay una escasa o nula participación de los actores sociales en la toma de decisiones que afectan al futuro de la comarca, y no existen consensos en la definición del modelo territorial, social, económico, cultural y ambiental.
- Esta última dimensión relacionada con la especial protección ambiental del territorio se percibe tanto como un obstáculo, como una oportunidad. Las implicaciones que acarrea la figura de la Reserva de la Biosfera ha facilitado algunos espacios de

encuentro entre actores, aunque también se apunta a la necesidad de renovar los modelos de gobernanza e incrementar la participación en espacios, como en el Consejo de Cooperación del Patronato de Urdaibai.

- Una escasa interrelación entre diferentes iniciativas sociales, y entre estas iniciativas sociales y las administraciones. Se constata una falta de relación entre propuestas con visiones interesantes, pero demasiado centradas en sus intereses específicos. Se señala la falta de un liderazgo proactivo en la defensa de la comarca y sus necesidades, que se relaciona con la confrontación partidista y con el traslado de toma de decisiones a Bilbao.
- Temor por el futuro económico de la comarca. Una sensación de declive de todos los sectores de actividad económica, que desemboca en desempleo, precariedad laboral y falta de perspectivas para la población juvenil.
- No hay posiciones comunes ni sobre las necesidades de infraestructuras (suministro de agua, turismo y comunicación terrestre principalmente), ni sobre el reparto de los equipamientos y servicios, que se concentran en las cabeceras de la comarca (Gernika-Lumo y Bermeo). A pesar de la falta de debate y los desacuerdos entre actores del territorio, existen un buen número de iniciativas sociales con propuestas alternativas de movilidad, económicas, turísticas, culturales y sociales, por lo general, poco (re)conocidas.

Tras estos aspectos generales, se destacaron multitud de problemas, retos y alternativas que tratamos de sintetizar brevemente:

- En el ámbito de la sostenibilidad ambiental se subraya la alta degradación de los ecosistemas, particularmente de los suelos, la contaminación de acuíferos, la crisis forestal y del caserío. La pérdida de suelo natural por ocupación de usos y zonas residenciales, industriales y construcción de infraestructuras, el déficit hídrico y la erosión que sufre el suelo en las áreas de explotación de las superficies destinadas al monocultivo forestal preocupan sobremanera. Las nuevas infraestructuras viarias, el polígono industrial comarcal, la compra masiva de terrenos forestales para el cultivo industrial de eucaliptos por parte de grandes madereras, los retrasos en las obras para la depuración de aguas residuales por disputas competenciales entre administraciones, el traslado de toma de decisiones sobre la gestión del agua del Consorcio de Busturialdea al de Bilbao-Bizkaia, o el impacto socio-ambiental de los equipamientos culturales (Guggenheim-Urdaibai, y parking de San Juan de Gaztelugatxe) son los temas que más ocupan y preocupan. En estas dos últimas décadas, plataformas ambientalistas (Busturialdean Lan eta Bizi, Urdaibaietz...) han tratado de activar, con mayor o menor acierto, frentes de resistencia ante estas iniciativas “desarrollistas”.
- En lo relacionado con los procesos que dificultan el acceso a la tierra en un territorio donde predomina la titularidad privada, hay que destacar el declive que ha sufrido el sector primario debido al impacto de la Política Agrícola Común europea (PAC), que ha beneficiado a las grandes explotaciones agrícolas, y ha propiciado la desaparición de la actividad agropecuaria de muchos caseríos. La pérdida de unidades agrarias se ha ido contrarrestando con la ampliación de la superficie forestal dedicada al monocultivo de pinos y eucaliptos, y la comentada creciente presencia de la industria maderera. Otro tema recurrente es la proliferación de casas residenciales individuales en las décadas anteriores, y el consecuente encarecimiento del precio del suelo. Estos desarrollos urbanísticos han dificultado el acceso a la vivienda de muchos habitantes y el acceso a propiedades para poner en marcha actividades agrarias, ganaderas o forestales alternativas como, por ejemplo, las de la Plataforma *Kolore Guztietak*o *Basoak* (Bosques multicolor) y otras iniciativas privadas (como Fundación Lurgai) que defienden la biodiversidad y que los montes de titularidad pública se destinen a la regeneración del bosque autóctono, y que asesoran a las personas propietarias de montes para iniciarse en modelos de gestión forestal más sostenibles. Otro proyecto alternativo subrayado por

las personas participantes en los talleres es el de *Jangurie* (Ganas de comer bien) promovidos por asociaciones de madres y padres en colaboración con escuelas, administraciones locales y pequeñas/os productoras/es de la zona, que han apostado por sustituir el modelo de *catering* industrial por la autogestión de los comedores escolares y una alimentación más sana basada en alimentos locales, de temporada y ecológicos que, sin duda, está teniendo efectos locales muy positivos en términos de biodiversidad, medioambientales y socioeconómicos (Gernika Gogoratuz 2019).

- En lo relativo a la actividad económica destacar la preocupación por la pérdida de puestos de trabajo, persistencia de bolsas de desempleo importantes, contratos precarios en sectores como la gestión forestal, las conservas de pescado o la hostelería, pocas industrias dinámicas, y un desplazamiento masivo, más del 70%, de las personas activas que trabaja a fuera de la comarca.
- En lo relativo a las injusticias sociales y desigualdad de género, se destacan bastantes preocupaciones. El incremento de la población mayor dependiente, cuidada sobre todo por mujeres; sectores de servicios y productivos muy feminizados, como el de la limpieza o la industria conservera; la invisibilización de importantes bolsas de pobreza; el éxodo juvenil fuera de la comarca ante la falta y calidad de empleo y la imposibilidad de acceder a una vivienda; los problemas de inclusión que sufren los colectivos migrantes que, a su vez, ocupan los trabajos peor remunerados y con condiciones laborales precarias; consumo de drogas entre jóvenes; discriminación y violencia machista ejercida contra las mujeres. Abundan las asociaciones feministas e iniciativas solidarias en muchos de los ámbitos mencionados, sin embargo, el conocimiento mutuo y el debate conjunto es más bien escaso, aunque en los últimos años haya mejorado la interacción al compartir espacios colectivos.
- En los ámbitos culturales e identitarios, destacar el amplio patrimonio tangible e intangible de la comarca (cueva de Santamiñe, Camino de Santiago, árbol de Gernika, romerías, carnavales, los cantos navideños de Marijesiak...), la fuerza creativa (intensificada con la puesta en marcha de Astra en Gernika, fábrica de creación social y cultural y su Coordinadora autogestionada, y el espacio de encuentro Kabidxe en Bermeo) y el euskera como seña de identidad, aunque todavía existen un buen número de grupos que trabajan en torno al aprendizaje, uso y normalización de esta lengua. También hay que subrayar el alto número de iniciativas y organizaciones memorialistas que trabajan en torno al bombardeo de Gernika y su simbología.

Discusión

Este proyecto de “Territorios en Conflicto” no tiene la intención de ofrecer un modelo o propuesta concreta para el futuro de Urdaibai, sino simplemente pretende presentar el marco actual de los agentes de la comarca que trabajan y luchan por alternativas mejores de vida. Sin duda alguna, el futuro de Urdaibai depende de que existan actores con capacidad para pensar y actuar entre sí, creando redes y espacios comunes que aglutinen sus esfuerzos en su deseo de vivir mejor y de mayor justicia social.

De este proceso de investigación-acción-participación se ha constatado una falta de relaciones entre las diferentes iniciativas, cada una con visiones interesantes, pero demasiado centradas en sus intereses específicos. En Busturialdea-Urdaibai existe una comunidad social muy implicada en la defensa de su territorio y cultura que trata de hacer frente a los principales retos: falta de estrategias compartidas; declive económico y del empleo; nula participación de los actores sociales en la toma de decisiones; oportunidad/obstáculo que supone ser Reserva de la Biosfera; desacuerdos sobre las grandes infraestructuras-Guggenheim, carreteras de Sollube y Autzagane-, el modelo turístico, la gestión del agua (integración o no en el Consorcio de Aguas de Bilbao); pérdida de suelo; contaminación de acuíferos; crisis forestal y del caserío; diversas desigualdades

de género e injusticias sociales; falta de integración de personas inmigrantes; falta de políticas de envejecimiento activo; expresiones culturales discriminatorias (Arana et al. 2019).

Se ha constatado una escasa reflexión sobre las capacidades propias de incidencia. La comunidad de la RBU demuestra constantemente tener capacidades para avanzar hacia una convivencia activa y creativa, pero la falta de relación y compartición de visiones y conocimientos entre organizaciones e individuos impide avanzar en la construcción de preocupaciones y propuestas comunes. La puesta en marcha de nuevos espacios deliberativos está sirviendo para comenzar a superar este desconocimiento e identificar buenas prácticas donde se activan liderazgos y capacidades colectivas. Desafortunadamente, el nivel de organización e incidencia de los colectivos sociales es dispar. Mientras la juventud de la comarca ha desarrollado un buen número de alternativas al modelo cultural de consumo pasivo y mercantilizado, otras organizaciones sociales y ecologistas locales constatan un cierto cansancio por falta del relevo generacional. En el proceso de los talleres, ha llamado la atención la escasa reflexión colectiva sobre el modelo económico y turístico.

Hay una evidente falta de diálogo entre las administraciones y la sociedad civil organizada que se recoge en la amplia percepción sobre la ausencia de una estrategia para el desarrollo integral del territorio Busturialdea-Urdaibai. Esta falta de estrategia agudiza la preocupación por el futuro económico de la comarca (declive de los sectores de la actividad económica, desempleo y precariedad laboral, falta de perspectivas para la población juvenil...) y el convencimiento creciente de que el centro de decisiones sobre el futuro la comarca se ha concentrado en Bilbao. Aunque existan varios estudios, diagnósticos y planes de desarrollo (Unzueta 2005; Arana 2005; Ihoibe 2009; Onaindia et al. 2010; Alkartasuna Fundazioa 2011; Ainz et al. 2011; Palacios et al. 2012; Gobierno Vasco 2015; Onaindia et al 2015) se considera que hay una carencia profunda sobre la definición del modelo territorial, social, económico y cultural. En resumen, se ha generalizado la percepción de que este territorio carece de un diagnóstico compartido, de planes de actuación comarcales conjuntos y de un liderazgo colectivo que defienda la comarca y sus necesidades.

A pesar de la falta de esos diagnósticos y planes de actuación compartidos y de ese liderazgo colectivo, hay que subrayar el potencial emergente de algunas iniciativas sociales y otras más consolidadas que demuestran que el trabajo colectivo puede revertir algunas de las problemáticas identificadas. En la RBU, hay actores con capacidad de pensar y actuar, y falta fortalecer la creación de redes y espacios comunes donde compartir visiones con actores diversos donde se favorezca la participación de sectores especialmente excluidos (jóvenes, mujeres, personas ancianas, migrantes, desempleadas...) para que se involucren en la identificación de estos problemas y propuestas.

En la nueva fase de este proyecto de investigación (2020-2021), que pretende seguir acompañando a esas resistencias y alternativas al "desarrollismo", se llevarán a cabo espacios de encuentro con colectivos desfavorecidos (mujeres y jóvenes precarios, personas mayores que sufren exclusión, personas inmigrantes, habitantes de núcleos pequeños...) con el objeto de extraer nuevos aprendizajes sobre los problemas y propuestas emancipadoras existentes en la comarca. También se comenzarán a explorar espacios de interacción donde alcanzar posicionamientos comunes entre estos sectores más o menos organizados, las autoridades y administraciones locales. Además, también se continuará recopilando materiales escritos y audiovisuales que se incorporarán a la web de Territorios en Conflicto, y se seguirán organizando diferentes, talleres, formaciones y actividades de incidencia política para explicar las luchas locales de Urdaibai, y relacionarlas con otras que hay en otros lugares del mundo.

Agradecimientos

El presente artículo se enmarca en el marco de los proyectos de investigación internacional "Territorios en conflicto: Investigación,

formación y acción para el fortalecimiento de capacidades y la construcción de alternativas de vida (2018/2019)"; "Territorios en conflicto: acompañamiento de procesos y consolidación de narrativas sobre sostenibilidad de la vida. Fase 2 (2020-2021)" financiados por la Agencia Vasca de Cooperación Internacional/Elankidetzta, y coordinados por Gernika Gogoratuz, Centro de Investigación por la Paz; y en el Grupo de Investigación del Sistema Universitario Vasco IT816-13 de Seguridad Humana y Desarrollo Humano Local y Cooperación Internacional de Hegoa, Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional (UPV/EHU).

Referencias

- Ainz Ibarrodo, M.J., Bilbao Uribarri, A., Torres Elizburu R. 2011. Dispersión urbana en el Suelo No Urbanizable en el País Vasco: la distorsión del planeamiento en la Reserva de la Biosfera de Urdaibai. 2011. *Estudios Geográficos* Vol. LXXII, 271: 371-401.
- Alberdi Bidaguren, J. 2016. *The political dimension of local human development: Key points for the construction of alternatives and cohesive societies*. Bilbao. Hegoa UPV/EHU. Disponible en: <http://publicaciones.hegoa.ehu.es/es/publications/386>
- Alberdi Bidaguren J. 2019. Construyendo poder político. Aprendizajes de los Territorios en Conflicto. En: Alberdi, J., Casimiro, I., Cunha T., Dubois, A., Fernández, G., Jubeto, Y., Larrañaga, M., Oianguren, M., Pinho, Valle, L. (eds.), *Territorios en conflicto. Claves para la construcción de alternativas de vida*, pp. 183-220, Colección Red Gernika. Gernika Gogoratuz, Gernika-Lumo, País Vasco, España. Disponible en: <https://territoriolab.org/wp-content/uploads/2020/03/Territorios-en-conflicto-ES.pdf>
- Alberdi Bidaguren J., Casimiro, I., Cunha T., Dubois, A., Fernández, G., Jubeto, Y., Larrañaga, M., Oianguren, M., de Pinho Valle, L. 2019. *Territorios en conflicto. Claves para la construcción de alternativas de vida*. Gernika-Lumo, Red Gernika, Gernika Gogoratuz.
- Alkartasuna Fundazioa 2011. *Ponencias-Seminario Revitalización socio-económica de Urdaibai - Nueva economía. Experiencias de éxito en reservas de la Biosfera*. Gernika-Lumo/Bermeo, País Vasco, España. Disponible en: <http://www.alkartasunafundazioa.eus/2011/09/26/jornadas-4/?lang=es>
- Arana Eiguren, X. 2005. Plan de Desarrollo sostenible (PADAS) y Agenda 21 de la Reserva de la Biosfera de Urdabai. En: Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Castilla León (ed.), *I Simposio Hispano-Suizo. La Integración social de los espacios naturales protegidos. Tierra Adentro, Salamanca 2004*, pp. 279-288. Proyecto MiraSuiza - Junta de Castilla y León, Valladolid, España.
- Arana Eiguren, X. 2019. Retos ambientales del territorio e instrumentos de educación para la transformación socio-cultural. En: Alberdi, J., Oianguren, M. (Coords.), *Narrativas de resistencia y solidaridad. V. Jornadas antimilitaristas y memoria histórica de Gernika en Asra*, pp. 79-91. Serie Red Gernika, Documento nº 19. Gernika Gogoratuz. Gernika-Lumo, País Vasco, España. Disponible en: <https://www.gernikagogoratuz.org/portfolio-item/narrativas-de-resistencia-y-solidaridad-jornadas-antimilitaristas-y-memoria-historica-de-gernika-en-asra/>
- Arana Eiguren, X., Dubois, A., Alberdi, J., Oianguren, M., Areskurrinaga, E., Schäfer, A., Etxarte, A. 2019. *Estudio de caso: Urdaibai (País Vasco) Conociendo iniciativas y compartiendo diagnósticos colectivamente*. Colección Red Gernika. Gernika Gogoratuz. Gernika-Lumo, País Vasco, España. Disponible en: <https://territoriolab.org/wp-content/uploads/2019/12/Mod-9-CAS.pdf>
- Baser, H., Morgan, P. 2008. *Capacity, Change and Performance Study Report*. ECDPM Discussion Paper 59B. ECDPM, Maastricht, Países Bajos. Disponible en: <https://ecdpm.org/publications/capacity-change-performance-study-report/>
- Bermejo Gómez de Segura, R. 2014. *Del desarrollo sostenible según Brundtland a la sostenibilidad como biomimesis*. Hegoa UPV/EHU, Bilbao. País Vasco, España. Disponible en: <http://publicaciones.hegoa.ehu.es/es/publications/315>
- Cunha, T., Casimiro, I. 2019. Epistemologías del Sur y Alternativas Feministas de Vida. Las cenicientas de nuestro Mozambique quieren hablar. En: Alberdi, J., Casimiro, I., Cunha T., Dubois, A., Fernández, G., Jubeto, Y., Larrañaga, M., Oianguren, M., Pinho, Valle, L. *Territorios en conflicto. Claves para la construcción de alternativas de vida*, pp. 71-118, Colección Red Gernika. Gernika Gogoratuz, Gernika-Lumo, País Vasco, España. Disponible en: <https://territoriolab.org/wp-content/uploads/2019/12/Mod-2-CAS.pdf>

- Cunha, T., Cristiano, A.J., Monjane, B., Bidaurratzaga, E., Trindade, J.C., Alberdi, J., Cruz, L., de Pinho Valle, L., Barroso, M., Coelho, V. 2019. *Estudio de caso: Cabo Delgado (Mozambique). La tierra donde no se come lo que se produce y se produce lo que no se come*. Colección Red Gernika. Gernika Gogoratuz, Gernika-Lumo, País Vasco, España. Disponible en: <https://territoriolab.org/wp-content/uploads/2020/01/mod-8-cas.pdf>
- DLP (Developmental Leadership Program) 2018. *Inside the Black Box of Political Will. 10 years of Findings from Developmental Leadership Program, Australian Aid*. DLP. Birmingham, Reino Unido. Disponible en: <https://res.cloudinary.com/dlprog/image/upload/inside-the-black-box-of-political-will-10-years-of-findings-from-the-developmental-leadership-program>
- Dubois, A. 2015. Local Human Development's: *Theoretical and methodological framework*, Hegoa UPV/EHU. Bilbao, País Vasco, España. Disponible en: <http://publicaciones.hegoa.ehu.es/publications/342>
- Dubois, A. 2019. La propuesta alternativa desde el enfoque de capacidades. Concepto y marco de análisis. En: Alberdi, J., Casimiro, I., Cunha T., Dubois, A., Fernández, G., Jubeto, Y., Larrañaga, M., Oianguren, M., Pinho, Valle, L. *Territorios en conflicto. Claves para la construcción de alternativas de vida*, pp. 25-69. Colección Red Gernika. Gernika Gogoratuz, Gernika-Lumo, País Vasco. Disponible en: <https://territoriolab.org/wp-content/uploads/2019/12/Mod-1-CAS.pdf>
- Euskadi 1989. LEY 5/1989, de 6 de Julio, de Protección y Ordenación de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai. BOPV nº 145, del martes 29 de julio de 1989. 5034-5134. <http://www.euskadi.eus/bopv2/datos/1989/07/8902100a.pdf>
- Espinosa Rico, M.A., Cruz, F., Cuéllar, E. 2019. *Estudio de caso: Cajamarca (Tolima, Colombia) Resistencias sociales frente al poder transnacional*. Colección Red Gernika. Gernika Gogoratuz, Gernika-Lumo, País Vasco, España. Disponible en: <https://territoriolab.org/wp-content/uploads/2019/12/Mod-7-CAS.pdf>
- Garcés, M. 2017. *La ilustración radical*. Anagrama. Barcelona, Cataluña, España.
- Gernika Gogoratuz 2019. *Urdaibai. Oreka bizian* [vídeo]: <https://www.youtube.com/watch?v=CMIWJp3Gr7g>
- Guridi, L., P. de Mendiguren, J.C. 2014. *Local human development's economic dimension: the social and solidarity economy*. Hegoa UPV/EHU. Bilbao, País Vasco, España. Disponible en: <http://publicaciones.hegoa.ehu.es/es/publications/314>
- Gobierno Vasco 2015. *Plan para la interpretación, investigación, capacitación para el Desarrollo Sostenible en la Reserva de la Biosfera de Urdaibai (PICE-IGHP), 2015-2025*. Departamento de Medio Ambiente y Política Territorial, Gobierno Vasco. Vitoria-Gasteiz, País Vasco, España.
- IHOBE 2009. *Estrategia de Desarrollo Sostenible de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai*. Sociedad Pública del Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio del Gobierno Vasco. Vitoria-Gasteiz, País Vasco, España.
- Jubeto Ruiz, Y., Larrañaga Sarriegi, M. 2016. Local Human Development from the gender equity perspective: a work in progress. Hegoa UPV/EHU. Bilbao, País Vasco, España. Disponible en: <http://publicaciones.hegoa.ehu.es/es/publications/312>
- Lederach, J.P. 2007. *La imaginación moral. El arte y el alma de la construcción de la paz*. Bakeaz/Gernika Gogoratuz, Red Gernika 9, Bilbao, País Vasco, España.
- Martínez-Palacios, J. 2017. Exclusión profundización democrática e interseccionalidad. *Revista de Investigaciones Feministas* 8 (1), 53-71
- Oianguren, M. 2019. Conflicto y alternativas de vida. La vida como práctica emancipadora. En: Alberdi, J., Casimiro, I., Cunha T., Dubois, A., Fernández, G., Jubeto, Y., Larrañaga, M., Oianguren, M., Pinho, Valle, L. *Territorios en conflicto. Claves para la construcción de alternativas de vida*, pp. 157-182. Colección Red Gernika. Gernika Gogoratuz, Gernika-Lumo, País Vasco. Disponible en: <https://territoriolab.org/wp-content/uploads/2019/12/Mod-4-CAS.pdf>
- Onaindia, M., Peña, L., Amezaga, I., Rodríguez-Loinaz G. 2010. Evaluación y localización de los servicios de los ecosistemas en la Reserva de Biosfera de Urdaibai-País Vasco. En: Onaindia, M. (ed.), *Servicios ambientales en reservas de la biosfera españolas*, pp. 91-106. Organismo Autónomo de Parques Nacionales OAPN. Ministerio de Medio Ambiente, Madrid, España.
- Onaindia, M., Madariaga I., Palacios I., Arana X. 2015. *Naturaleza y Bienestar en Bizkaia. La Evaluación de los Servicios de los Ecosistemas; investigación aplicada a la gestión*. Servicio Editorial UPV/EHU. Bilbao, País Vasco, España. Disponible: <https://web-argitalpena.adm.ehu.es/pdf/UCPDF15179C.pdf>
- Palacios Agundez, I., Casado Arzuaga, I., Rodríguez Loinaz G., Arana, X., Madariaga, I., Onaindia, M. 2012. Sistemas socio-ecológicos de Bizkaia. En: EME (ed.), *Evaluación de los Ecosistemas del Milenio en España. Conservación de los servicios de los ecosistemas y la biodiversidad para el bienestar humano*. Capítulo VIII, Aplicación del marco conceptual a escala local: Casos de Estudio, Fundación Biodiversidad del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, Madrid, España. Disponible en: <http://www.ecomilenio.es/wp-content/uploads/2012/03/32-Sistemas-socioecol%C3%B3gicos-de-Bizkaia-web.pdf>
- Santos, B. 2018. *The End of the Cognitive Empire. The Coming of Age of Epistemologies of the South*. Duke University Press, Durham/Londres, Reino Unido.
- Unzueta, J. (Coord.) 2005. *Urdabai (1984-2004): Una mirada al futuro desde la reflexión y la concertación social. X Jornadas de Urdaibai sobre Desarrollo Sostenible, Gernika Lumo 4, 5 y 6 de noviembre de 2004*. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco y Unesco-Etxea, Bilbao, País Vasco, España.
- Woodhill, J. 2010. Capacities for Institutional Innovation: A Complexity Perspective. *IDS Bulletin* 41 (3), 47-59
- Young, I.M. 2000. *Inclusion and Democracy*. Oxford University Press, Oxford, Reino Unido.
- Zurbano, M., Gainza X., Bidaurratzaga, E. 2014. *Interrelación local-global en los procesos de Desarrollo Humano Local*. Bilbao. Hegoa UPV/EHU. Bilbao, País Vasco, España. Disponible en: <http://publicaciones.hegoa.ehu.es/es/publications/316>